

Ludzas novada pašvaldības
Iepirkuma komisijai
Raina iela 16, Ludza, Ludzas novads,
LV-5701, fakss 65707402

Iepirkumam „Būvuzraudzības pakalpojumi objektā
„Rekašova, Kr.Barona un tirgus ielas rekonstrukcija, Ludzā, Ludzas novadā”
(iepirkuma identifikācijas numurs – Nr.LNP 2014/13/ERAF)

Saskaņā ar Ludzas novada pašvaldības IEPIRKUMA „Būvuzraudzības pakalpojumi objektā „Rekašova, Kr. Barona un Tirgus ielas rekonstrukcija, Ludzā, Ludzas novadā” (iepirkuma identifikācijas numurs – Nr. LNP 2014/13/ERAF) INSTRUKCIJAS 7.1.3. punktu lūdzam sniegt skaidrojumus par vairākiem instrukcijas punktiem:

1. Par 1.3.1. Vai piedāvājums par visu iepirkuma apjomu drīkst iesniegt vienā piedāvājuma eksemplārā uz visām 3 daļām?
2. Par 1.6. Ja paredzamais izpildes termiņš ir 7 mēneši, tad, provizoriski, no 01.05.2014. līdz 30.11.2014. sastāda 214 dienas. Vai 30.11.2014. ir termiņš pilnīgai objektu nodošanai ekspluatācijā? Kāda būs pasūtītāja rīcība, ja no izpildītāja neatkarīgu apstākļu dēļ objektu pabeigšanas un nodošanas termiņi pārceļas uz nākamo gadu? Uzskatam, ka minētais punkts ir nekorekts un lūdzam to izteikt šādā redakcijā un iekļaut to līgumā:
 - a. *Ja būvdarbu laiks pārsniedz līguma noteikto dienu skaitu, tad par Uzraudzības darbinieku pirmajām 14 (četrpadsmit) papildus nostrādātajām dienām samaksa nepienākas.*
 - b. *Ja būvdarbu laiks pārsniedz līguma noteikto, tad samaksu par katru nākamo dienu veic piemērojot 5.pielikuma „Finanšu piedāvājums” noteikto vienības cenu par Uzraudzības darbinieku komandu.*
 - c. *Ja būvdarbi pabeigti ātrāk, nekā līguma paredzēts, Izpildītājam ir tiesības saņemt visu nolīgto gabalsummu, neatkarīgi no faktiskā Uzraudzības darbu ilguma, ievērojot līguma noteikumus.*
3. Par 1.7. Publisko iepirkumu likuma 33.pants paredz informācijas apmaiņu starp pasūtītāju un piegādātājiem pa pastu, faksu un elektroniski. Kāpēc informācijas ātrākai apmaiņai nav atļauts izmantot elektroniskos saziņas līdzekļus? Vai tā būs noteikts arī līgumā?
4. Par 2.1.4.2. Vai ar šo punktu Iepirkumu komisija uzskata, ka katrā iepirkuma daļā pretendents jāpiedāvā savs būvuzraugs (ceļa būvuzraugs, ŪKT būvuzraugs, ELT būvuzraugs, VST būvuzraugs), t.i 3 CD būvuzraugi, 3 ŪKT būvuzraugi, 3 ELT būvuzraugi, 3 VST būvuzraugi. Vai viena Uzraudzības darbinieku komanda visās iepirkuma daļās tiks vērtēta kā atbilstoša un uzvaras gadījumā varēs veikt visu iepirkuma daļu uzraudzību?
5. Par 2.1.4.3. Lūdzam precizēt, kādus instrumentus, tehniku, iekārtas un tehnisko aprīkojumu vēlas pasūtītājs, kas nepieciešams līguma izpildei?
6. Par 2.1.4.4. Vai Iepirkumu komisija izskatīs piedāvājumu par pieredzi iepriekšējo 5 (piecu) gadu periodā no piedāvājuma iesniegšanas brīža?
7. Par 2.1.4.5. Lūdzam precizēt, vai uz katru daļu jāpiedāvā atsevišķs būvuzraugs katrā no būvuzraudzības sadaļām? Ja pretendents iesniedz vienu uzraudzības darbinieku komandu uz katru daļu, vai Iepirkumu komisija un Pasūtītājs vēlas atsevišķu uzraudzības darbinieku komandu uz katru daļu? Ja nē, tad kāpēc bija nepieciešams sadalīt iepirkumu daļās?

SANEMTS PA FAKSU
Ludzas novada pašvaldībā
2014. gada 12. martā
Reģ.Nr. 3.11.7.1/290

8. **Par 3.3.3.** Vai pie piedāvātās cenas, kurā jāietver visi nodokļi, nodevas un maksājumi un visas saprātīgi saistītās izmaksas Iepirkumu komisija izskatīs un izvērtēs piedāvātās vienības cenas detalizētu aprēķinu, izejot no Instrukcijas prasībām līguma izpildes nodrošināšanai? Vai tas tiks izanalizēts un vērtēts pie 5.4. Tehnisko piedāvājumu vērtēšanas, kur Iepirkuma komisija ir tiesīga (6.1.2.punkts) pieaicināt ekspertu.
9. **Par TEHNISKĀ SPECIFIKĀCIJA Darba uzdevums.** Lai pasūtītājam nodrošinātu darba uzdevuma 1.punkta prasības, vai iepirkuma komisija vērtēs būvuzraudzības personāla nodarbinātību citos pašvaldības objektos, kā arī veiks papildus informācijas sniegšanu visiem pretendentiem par nodarbinātību, kā piemēram,
- a) citu pašvaldību objektos
 - b) Satiksmes ministrijas tranzītielu rekonstrukcijas projektos
 - c) Latvijas valsts mežu objektos
 - d) Latvijas valsts ceļu objektos
- 7.2. Pretendenta pienākumi 7.2.3. sniegt patiesu informāciju.
10. **Par TEHNISKĀ SPECIFIKĀCIJA Darba uzdevums 2.6.** Lūdzam precīzāku informāciju par ikmēneša būvuzraudzības ziņojumu. Cik ilgā laikā no mēneša sākuma tas jāiesniedz un kas tajā ietilpst? Vai ir nepieciešama arī uzsākšanas atskaite un pabeigšanas atskaite, kā arī iknedēļas ziņojums?
11. **Par 3.3.6.** Nav saprotama Iepirkuma Instrukcijas definīcija par „neatkarīgās sertificētās laboratorijas” izmeklējumiem. Kuras pēc Iepirkuma komisijas uzskatiem Latvijas Republikā ir neatkarīgas laboratorijas. Lai Pasūtītājs nodefinē tās vai nopublicē to laboratoriju sarakstu, kuras Pasūtītājs uzskata par neatkarīgām. Par šķembu noņemšanu pilnīgi nav skaidrs, uz kādiem standartiem balstījies Pasūtītājs, izvirzot prasību: katrai šķembu frakcijai – 3 paraugi ik pēc 150 m. Eksistē „Ceļu specifikācijas” un LVS, kas nosaka paraugu noņemšanu un testēšanas daudzumu. Lūdzam sniegt precīzētu skaidrojumu uz kurām „Ceļu specifikācijām” un kādiem standartiem balstīties, veicot nesaistīto minerālmateriālu testēšanu un testēšanas biežumu.
12. Izejot no visām prasībām līguma izpildei Iepirkuma INSTRUKCIJA nav pilnīgi nekas minēts par Uzraudzības darbinieku komandas darba vietas nodrošināšanai jeb **Izpildītāja būvlaukuma birojs.** Parasti prakse rāda, ka Būvdarbu veicējs par saviem līdzekļiem nodrošina Uzraudzības darbinieku komandai būves vietā līdzvērtīgus sadzīves apstākļus kā saviem darbiniekiem (vai kā noteikts Specifikācijās). Un tas ir iekļauts Būvdarbu veicēja darbu daudzumu sarakstā.
Ja tas nav paredzēts, tad Pasūtītājam par saviem līdzekļiem būtu nodrošina Uzraudzības darbinieku komandai būves vietā līdzvērtīgus sadzīves apstākļus kā saviem darbiniekiem? Uzraudzības darbinieku komanda taču ir Pasūtītāja pārstāvis! Lūdzu Iepirkumu komisijas skaidrojumu šajā jautājumā, jo prasības izvirzītas augstas un Uzraudzības darbinieku komanda būtu jānodrošina ar būvlaukuma biroju. Jautājums - kas to nodrošina? Jo automašīna nav birojs kur glabāt objekta un projekta dokumentāciju, kā arī Būvmateriālus, kuri paredzēti testēšanai neatkarīgā laboratorijā.
13. Kāpēc Iepirkuma INSTRUKCIJAI nav pielikums „Līguma projekts”? Vai pretendentu, ar ko pašvaldība iepirkumu rezultātā gatava slēgt līgumu, nesagaida pārsteigumi par papildus izdevumiem (piem. APDROŠINĀŠANA, LĪGUMSODS u.c). Līguma projekts ir OBLIGĀTI nepieciešams, jo no tās informācijas iespējamas būtiskas finanšu un organizatoriskas korekcijas.